

Wrocław, dnia 12.08.2012 r.

Waldemar Wietrzykowski
ul.Jabłeczna 38/1
50-539 Wrocław
tel. ~~~~~

Pan
Jarosław Gowin
Minister Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa

dot. Rozpatrzenia skargi przez Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 1 sierpnia 2012 r., znak pisma VI. W. 051/153/08, na podstawie prośby Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 23 lipca 2012 roku, znak pisma BM-III-052-2818/ 12 / 4 / R.

W odpowiedzi na otrzymane wyjaśnienia Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 1 sierpnia 2012 roku, znak pisma VI. W. 051/153/08 (w załączeniu), pragnę zwrócić uwagę na fakt, iż prośba Pana Ministra dotyczyła rozpatrzenia w trybie administracyjnym, a jak wynika z odpowiedzi Prezesa Sądu Okręgowego prośba Pana Ministra w ogóle nie została rozpatrzona (poprzednio była rozpatrzona ale nie na temat).

Ponadto o niekompletności udzielonej odpowiedzi przez Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 13 lipca 2012 r. można się dobitnie przekonać porównując treść tej odpowiedzi z treścią Postanowienia Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 5 czerwca 2012 roku (będącego załącznikiem do skargi). Treści te dotyczą innych okresów sprawy i omawiają inne jej aspekty o czym już sygnalizowałem w piśmie z 18 lipca 2012 roku, co miało być stosownie rozpatrzone zgodnie z prośbą Pana Ministra.

Należy podkreślić, że nawet nie wnikając w szczegóły całej sprawy, to o nieprawidłowości podmiotowego organu Sądowego świadczy już sam okres przewlekłości postępowania sądowego (3 lata na rozpatrzenie bardzo prostej sprawy cywilnej o ustalenie) i nie można powiedzieć, że sprawa była prowadzona bez zarzutu i bez zwłoki (zgodnie z art. 6. § 1. Sąd powinien przeciwdziałać przewlekaniu postępowania i dążyć do tego, aby rozstrzygnięcie nastąpiło na pierwszym posiedzeniu, jeżeli jest to możliwe bez szkody dla wyjaśnienia sprawy), a podmiotowy organ w tej sprawie nie ma sobie nic do zarzucenia.

Rozważenia może wymagać także treść przepisu art. 232 § 1. k.p.a., który stanowi, że Organ właściwy do rozpatrzenia skargi może ją przekazać do załatwienia organowi niższego stopnia, o ile skarga nie zawiera zarzutów dotyczących działalności tego organu. Może tu tkwić przyczyna niezauważania nieprawidłowości organu przez osobę, która nim kieruje i reprezentuje na zewnątrz (kompetencje Prezesów sądu).

Z poważaniem



mgr inż. Waldemar Wietrzykowski



PREZES SĄDU OKRĘGOWEGO
WE WROCŁAWIU


Wrocław, dnia 1 sierpnia 2012r.

VI. W. 051/153/08

Pan
Waldemar Wietrzykowski
ul. Jableczna 38/1
50-539 Wrocław

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 18 lipca 2012r. przesłane do rozpatrzenia przez Ministra Sprawiedliwości przy piśmie z dnia 23 lipca 2012r. informuję, że cały okres trwania postępowania objęty był kontrolą Sądu Okręgowego na skutek Pana skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, który postanowieniem prawomocnym z dnia 5 czerwca 2012r. sygn. akt IIS 12/12 oddalił skargę jako nieuzasadnioną.

Tym samym podtrzymuję prawidłowość i kompletność odpowiedzi udzielonej Panu przez Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu w piśmie z 13 lipca 2012r.

Wiceprezes
Sądu Okręgowego we Wrocławiu

Marcin Sosinski